

Crisis económica mundial
Cuestiones estratégicas

Subte
¿Qué faltó para derrotar el tarifazo?

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

la Verdad obrera

PTS

19 de enero de 2012 - Año XVI - Nº 460 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

ATAQUE A LOS TRABAJADORES ESTATALES, TECHO AL SALARIO EN PARITARIAS, TARIFAZO EN EL SUBTE

COMPETENCIA DE AJUSTADORES

por **RUTH WERNER** y **FACUNDO AGUIRRE**





Competencia de ajustadores

COMO EN la obertura de una ópera, enero de 2012 anticipa lo que deberá enfrentar la clase trabajadora y el pueblo pobre.

Los sucesos internacionales y ciertos indicadores económicos locales prendieron la señal de alarma indicando el inicio de una nueva etapa. No hay provincia del país que no esté tocada, de alguna manera y más allá de los ritmos, por la dinámica "ajustadora" que se ha apoderado del gobierno nacional, de los gobernadores provinciales y de la Ciudad de Buenos Aires.

El contundente ataque contra estatales, jubilados y docentes de Santa Cruz se frenó por un par de meses gracias a una combativa movilización que impidió la votación del ajuste. Pero las direcciones que conforman la Mesa de Unidad Sindical negocian para marzo, un nuevo plan más "pasable" recortando los aspectos más "irritantes" de la ofensiva lanzada por el kirchnerista Peralta. En Río Negro gracias a la ley de emergencia del asesinado Soria y continuada por el ultra K Alberto Weretilneck ya comenzaron los despidos a contratados y los pase a disponibilidad de estatales sin que haya acciones de envergadura de ATE o UPCN, que le han otorgado una oportuna tregua al nuevo gobierno (ver nota en página 7). También sigue en pie el proyecto que autoriza el uso del cianuro en la minería a cielo abierto, un gran negocio para las multinacionales que también busca imponerse en La Rioja. Allí, los pobladores de Famatina protagonizan una pueblada contra el gobernador K, Beder Herrera, quien firmó el contrato con la canadiense Osisko Mining Company que pretende avanzar en la demolición de la montaña usando miles de kilogramos de explosivos, cianuro y agua potable para la extracción de oro.

En Chubut ya hay 200 trabajadores despedidos por el gobernador, Martín Buzzi; y como frutilla del postre, el Decreto de Necesidad y Urgencia de CFK es un claro ataque al sueldo de los estatales nacionales a quienes se les quiere recortar plus salariales que cobran desde hace años, y que ya empezaron a aplicar en varias reparticiones como Conicet, Inti, CNEA, CNRT, Ministerio de Justicia y otras.

Otra de las vías que toma el "ajuste" es la quita de subsidios a las empresas del transporte. El "modelo K" garantizó mediante subsidios la ganancia de estas patronales y mantuvo congeladas las tarifas. La actual quita es presentada por el gobierno como un ataque al "egoísmo" empresario, pero lejos de afectar sus intereses, le da vía libre para que éstos descarguen sobre el pueblo trabajador, a través de los tarifazos, lo que los patrones dejan de percibir. Es el caso del transporte de larga distancia que les recortaron el subsidio en la compra de gasoil, los empresarios aumentaron el boleto, como ya puede verse en varias provincias.

El caso más emblemático fue el del Subte en la Ciudad de Buenos Aires. En un acta donde se firma el traspaso de la Nación a Ciudad, el gobierno K, que gusta polarizar con Macri para sacar credencial de "progresista", le otorga a Macri todas las garantías para que disponga a su antojo sobre las tarifas. Y en estos días los medios han dejado trascender un aumento todavía mayor para el boleto del colectivo. Por donde se lo mire, el bolsillo del pueblo trabajador está en la mira.

Lo que hay detrás de estas políticas que desmienten el "nunca menos" con que Cristina ganó las elecciones, es que ya hay varias provincias con cuentas fiscales en rojo (ver nota en esta misma página). Saltan a la vista las consecuencias de la "descentralización" de los '90 donde áreas enteras como salud, educación y los planes sociales se traspasaron a las provincias sin trasladar recursos, lo que llevó a las provincias a ser más dependientes del envío de fondos del gobierno nacional. A esta conflictiva situación económica se agrega la política, ya que el kirchnerismo en una suerte de "bonapartismo" de la caja, elige a quién da y a quién no, y de conjunto, da menos. De esa forma, "terceriza" el ajuste en manos de los gobernadores, para intentar pagar menos costos, algo que a esta altura es difícil de disimular.

Otras de las grandes tensiones en curso son las paritarias. En sintonía con la Unión Industrial Argentina, el gobierno pretende en marzo que los aumentos sean del 18%, un tope al salario cuando los gremios más numerosos tienen básicos de convenio por debajo de los $3.300. Una burla a la medida del índice trucho del INDEC para quien en su fabuloso mundo, como denuncian los trabajadores de ATE, un kilo de asado cuesta $27 menos que en el supermercado.

La CTA de Yasky ha reclamado un aumento salarial del 25%. Si tenemos en cuenta que los indicadores privados dicen que en 2011 la inflación fue del 23% sin tener en cuenta los tarifazos en curso, hay que decir que este chupamedias del gobierno lo máximo que pide para los trabajadores ya viene con una tajada mucho menor que la inflación real. Por su parte, Omar Plaini, vocero de la CGT, declaró que "*no hay que preocuparse*" por las paritarias. Y si Moyano toma la palabra, es sólo para insistir en la suba del mínimo imponible a las ganancias, una medida justa pero que a lo sumo involucra a una minoría de trabajadores en blanco. De los tarifazos y los ajustes, no ha dicho nada, estableciendo de hecho una tregua con el gobierno.

El conflicto que protagonizaron los trabajadores del Subte contra el tarifazo de Macri ya deja importantes leccio-

NACION - PROVINCIAS

Bonapartismo (de ajuste) fiscal

por **FERNANDO ROSSO**

COMO YA describimos en números anteriores de La Verdad Obrera, en el marco de la crisis internacional y de un muy probable menor crecimiento de la economía argentina, los superávits "gemelos" fiscal y comercial, pilares del "modelo" K, están seriamente cuestionados. Las provincias son el eslabón débil dentro del esquema fiscal argentino. De hecho tomadas de conjunto, su último resultado fiscal correspondiente al año 2011, cerró con un déficit de más de 10 mil millones de pesos. La dependencia de los gobiernos provinciales del envío de fondos nacionales, en tiempos de "sintonía fina" -el eufemismo con el que Cristina Kirchner bautizó al ajuste, torna crítica la situación de varias provincias.

El recorte al que los trabajadores pusieron un freno en Santa Cruz; los despidos en Rio Negro, diagramados por el fallecido Soria, en el marco del pase a disponibilidad de 20 mil estatales; el atraso y pago desdoblado de salarios de los municipales y el intento de despidos de 195 trabajadores de la empresa estatal de recolección de residuos Crese, por parte de Mestre en Córdoba, son una muestra de los planes de los gobiernos nacionales y provinciales, en tiempos de crisis. En esta última provincia, los trabajadores que realizan la limpieza en las dependencias estatales están de paro por salarios adeudados de diciembre y enero; y en los hospitales el conflicto con médicos, enfermeras y empleados estatales, ya va por el sexto mes. En la provincia de Santa Fe, apenas aprobado el presupuesto 2012, el gobierno y la oposición tomaron una medida de emergencia, tomando "prestado" fondos de este presupuesto, para pagar sueldos y aguinaldos que no llegaron a cubrirse con el presupuesto 2011. Las provincias acumulan deudas y rojos en sus Cajas de Jubilaciones, por falta de envío de los fondos nacionales para cubrir los déficits.

El "bonapartismo fiscal", permitido por el control de la mayoría de la recaudación en manos del gobierno nacional, pasó de ser el instrumento de presión para lograr la adhesión política de los gobiernos provinciales, a convertirse en herramienta de "tercerización del ajuste". Para evitar el déficit de las cuentas fiscales nacionales y sostener la "caja" propia, el gobierno no envía los fondos o reprograma las deudas de las provincias como hizo a fines del año pasado, con la condición de que, monitoreados por funcionarios del gobierno nacional, "revisen" sus gastos, es decir, ajusten.

Con las Cajas de Jubilaciones que todavía están en manos de las provincias (13 de 24) y con regímenes de jubilación y salarios por arriba de los jubilados nacionales, sucede lo mismo: el gobierno "nacional y popular" exige que "armonicen" sus cajas de acuerdo a las pautas de la nación, es decir que aumenten la edad jubilatoria y cambien la ecuación para los cálculos de los haberes jubilatorios. Lisa y llanamente, peores condiciones y haberes más bajos para los jubilados. El plan de Santa Cruz, que pretendió aumentar en 10 años la edad jubilatoria, obedecía a estos requerimientos del gobierno nacional, por eso, son verosímiles las versiones que señalan que el plan fue elaborado por funcionarios de Cristina, con el aval de La Cámpora y que sólo después de la represión se dieron vuelta y dejaron "sólo" al gobernador Peralta.

Por eso, el gobierno de Cristina es directamente responsable de los ajustes que implementan los gobernadores, aunque pretenda desligarse de la responsabilidad política.

Pero hay otro acuerdo más profundo que tienen los gobiernos provinciales, sean kirchneristas "puros", recién convertidos, peronistas u opositores, con el gobierno nacional. Y es que en su gran mayoría sostienen subsidios a los empresarios, planes de "promoción industrial" que significan no cobro de impuestos y otras "facilidades" a los capitalistas. Ante el deterioro de las finanzas del Estado la única respuesta que tienen es ir contra el salario, las condiciones de trabajo de los estatales y los jubilados. En esta orientación no tienen nada que envidiarle a los planes aplicados en la tan (discursivamente) denostada década del 90 y que hoy se llevan adelante en Europa.

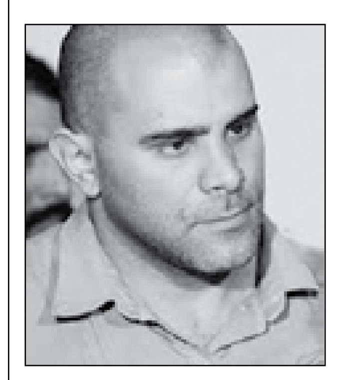
nes. El cuerpo de delegados y la Comisión Directiva de la Asociación Gremial de Trabajadores del Subte y el Premetro decidió abrir los molinetes para que viajen gratis los usuarios, una medida que los ubicó en oposición al tarifazo, y que mostró la potencialidad de una política que apunta a unir a usuarios y trabajadores, lo opuesto al corporativismo de la CGT. Pero la política de la mayoría de la Comisión Directiva del Sindicato y de las corrientes afines al kirchnerismo que actuaron en la Multisectorial contra el tarifazo, se negaron a levantar una orientación para nacionalizar el conflicto. Como plantearon nuestros compañeros clasistas en el Subte, como dijo Claudio Dellecarbonara, delegado de la línea B, se podía ganar si las centrales sindicales tomaban medidas de lucha contra los tarifazos de Macri y los ajustes del gobierno nacional (ver nota en página 3). Hay que sacar esta conclusión porque la única forma de pelear y ganar contra los ataques en curso es dando una respuesta efectiva y de conjunto.

Las centrales sindicales, la CGT y las CTA, no están dispuestas a enfrentar los tarifazos y los ajustes. Por eso allí donde haya ataque hay que organizar a los luchadores para imponerles que convoquen a una jornada de lucha con movilización y paro nacional contra todas las medidas antiobreras y antipopulares. Hay que levantar un programa que una los intereses de la clase trabajadora y de la población explotada. Que levante la lucha por la prohibición de despidos y suspensiones y el pase a planta de los contratados y la eliminación del trabajo en negro. Por un aumento de salario equivalente al costo de la canasta familiar y que las paritarias sean libres, sin techos, con representantes electos en la base. Frente al negocio de las concesionarias, como en el Subte, hay que exigir que se abran los libros de todos los concesionarios y se reestaticen sin indemnización, bajo control de trabajadores y usuarios. Que se apliquen impuestos extraordinarios a los grandes propietarios urbanos y rurales, así como a los grandes grupos capitalistas, y se deje de pagar la deuda externa.

Como en el Subte, como en Famatina, como en Santa Cruz, ante cada intento de defender sus derechos, los patrones, el gobierno y los gobernadores, intentarán quebrar la lucha y la organización obrera, con aprietes, amedrentamientos de la policía, espionaje y judicialización de la protesta. Por eso hay que impulsar la unidad de las organizaciones obreras y populares, democráticas y combativas para luchar por el desprocesamiento de los luchadores populares procesados y la anulación de la ley "antiterrorista".

¿Qué faltó para derrotar el tarifazo?

por **CLAUDIO DELLECARBONARA**



CON EL fin de las medidas se cierra una primera etapa de la lucha contra el tarifazo de Macri. Éste logró imponerse pero tuvo que enfrentar la resistencia de una organización obrera como el sindicato del subte. Se abre así un nuevo momento de balance y conclusiones de lo hecho.

La decisión del sindicato y los delegados del subte de tomar como propia la demanda contra el tarifazo que afecta a más de un millón y medio de usuarios, en su mayoría trabajadores, fue, sin dudas, un ejemplo para el movimiento obrero.

Las casi dos semanas de apertura de molinetes que comenzaron el viernes 6 mostraron el amplio apoyo contra el escandaloso aumento del 127% del boleto. Las 200.000 firmas recolectadas en pocos días, las muestras de simpatía en las cabeceras y la respuesta inmediata a la convocatoria de nuestro sindicato por parte de un gran arco de organizaciones sindicales, políticas, sociales y estudiantiles, que se constituyó como "la Multisectorial" (donde participaron las dos alas de la CTA, sectores políticos del kirchnerismo, sectores el PTS, PO, IS, entre otros), demuestra que era posible derrotar el tarifazo.

Pero para ganar no alcanzaba con las medidas llevadas adelante por los delegados y trabajadores del subte. Era necesario impulsar la exigencia a la CTA (a las dos alas) y a la CGT de Moyano para que llamaran a un paro y movilización para derrotar, en primer lugar, el tarifazo de Macri y contra los ajustes del gobierno nacional. Desgraciadamente la mayoría de la Comisión Directiva del sindicato se negó a este reclamo elemental con el argumento insólito de que ellos no eran quienes para proponerle a las direcciones sindicales que lleven adelante paros o movilizaciones. ¿Para qué están las centrales sindicales si no es para responder a los reclamos de los sindicatos de base, más aún cuando las mismas encuestas muestran un repudio masivo de la población al tarifazo?

El debate en la Multisectorial: dos orientaciones

En las reuniones de delegados y de la Multisectorial se había resuelto volver a evaluar las medidas a tomar después de conocer el resultado de las cautelares, cuyo rechazo se hizo público el lunes a la tarde.

El martes 17 se realizaron dos reuniones que terminaron de definir el final de esta etapa del conflicto. En ambas se expresaron dos posiciones.

En la reunión de Multisectorial estaban presentes casi 100 representantes de diversas organizaciones. Desde el sabbatellismo, el sindicato de los docentes de Capital (UTE) pasando por La Mella y el FPDS, el MST, miembros de ambas CTA y los partidos de izquierda. Beto Pianelli intervino en representación de la mayoría del sindicato y yo por la minoría (recordemos que la lista de oposición que a principios de 2011 sacó más el 34% de los votos en las elecciones no fue reconocida para integrar la Comisión Directiva). A partir de las distintas intervenciones de 2 minutos para cada organización, la reunión quedó divida en dos bloques. Detrás de la propuesta de Beto Pianelli y Néstor Segovia se encolumnaron los diputados kirchneristas, todo el arco de la centroizquierda, la Mella y el FPDR. Este bloque se negó al planteo de llamar a las centrales sindicales a nacionalizar el conflicto y ni siquiera planteó seguir con acciones de lucha contra el tarifazo. El otro bloque, entre los que se encontraban los partidos que componemos el FIT, con distintos matices, planteó que era necesario reforzar las medidas de lucha. En nuestro caso, insistimos en que era necesario nacionalizarla, llamando a las dos CTA que participaron de estas reuniones y a la CGT de Moyano, a convocar a una jornada de movilización con paro para enfrentar en primer lugar el tarifazo en el subte y los ajustes que hay en todo el país.



Así no se puede pararle la mano a Macri

Pero el final de esta primera etapa del conflicto es la consecuencia de una orientación general. Desde el principio, los sectores sabbatellistas, que se reivindican kirchneristas y agrupaciones afines, intentaron diluir el peso de los trabajadores en las medidas e hicieron lo que estaba a su alcance para que la pelea contra el tarifazo quede restringida a denunciar a Macri, negándose siquiera a nombrar los ajustes que comenzaron en varias provincias y contra los trabajadores estatales del país. Cuando incluso, en el Acta-Acuerdo firmada por el gobierno nacional y el de la Ciudad se le otorga a Macri la posibilidad de manejar las tarifas a su antojo[1].

¿Qué lucha consecuente se podía esperar en la pelea contra el tarifazo de Macri de quienes están alineados con el gobierno nacional, responsable de los ajustes que ya comenzaron? Lo que les interesaba era aparecer políticamente en oposición a Macri pero de ninguna manera derrotar el aumento de tarifas. Una vez que se levantaron las medidas, aparecieron los kirchneristas de la Cámpora como Cabandié, Larroque, y Dante Gullo, dispuestos a negociar el aumento del boleto, con algunas tarifas preferenciales para los sectores de "menores recursos". ¡Hasta los propios periodistas oficialistas reconocen que la inmensa mayoría de los usuarios del Subte son trabajadores y estudiantes!

Desgraciadamente, la mayoría de la Comisión Directiva de nuestro sindicato se subordinó a la política del sabbatellismo, haciéndole el juego a la tregua de hecho que la burocracia le viene dando al gobierno nacional para que pasen los ajustes en las provincias y los tarifazos. Esta política fue compartida por Proyecto Sur, la Mella, el FPDS y grupos afines, corrientes que hablan y votan en las elecciones contra lo que consideran "la derecha" (para optar la mayoría de las veces por el "mal menor") pero son incapaces de hacer nada serio para enfrentarla.

Nosotros, con la autoridad que nos confiere haber sido los principales impulsores de las medidas contra en el tarifazo de Macri y de haber participado en primera fila con cientos de trabajadores y jóvenes en las diversas actividades, en cada una de las reuniones y en los medios que pudimos expresarnos, denunciamos al mismo tiempo los ajustes del gobierno nacional, el sinsentido de mantener a la patronal parásita de los Roggio y la estatización bajo control obrero como salida de fondo.

El balance de este primer embate contra los tarifazos tiene que estar al servicio de sacar las conclusiones correctas para preparar los enfrentamientos de clase por venir.

1 En el acta acuerdo puede leerse: *"la Ciudad asume, a partir de la firma del presente el control y fiscalización del contrato de concesión en su totalidad, como así también, el íntegro ejercicio de la potestad de fijar las tarifas del servicio, incluyendo la facultad de establecerlas por decisión unilateral"*.

En la primera fila de la lucha…

y sacando conclusiones políticas

LA CAMPAÑA del sindicato del subte contra el aumento de tarifas encontró a centenares de nuestros compañeros, entre ellos, ferroviarios de la Bordó del Roca, telefónicos de "La Violeta", Aeronáuticos de la agrupación "El Despegue", trabajadores estatales, municipales y de la salud de la "Lista Marrón", y docentes de la "9 de abril", junto a jóvenes universitarios, secundarios y trabajadores de la juventud del PTS e independientes participando y poniéndole el cuerpo a las aperturas de molinetes en todas las cabeceras.

En este marco, el sábado 14 los compañeros de nuestra corriente en el Subte organizaron un asado con más de 100 compañeros, con la presencia de decenas de trabajadores del Subte y delegaciones invitadas de obreros y estudiantes que participaron activamente en las medidas contra el tarifazo. El lugar estaba repleto y hubo un clima de gran confraternización. Claudio Dellecarbonara partió de la importancia de las medidas tomadas reivindicando la unidad de trabajadores y usuarios, planteando, además que desde la corriente Nuestra Lucha y el PTS, venimos peleando por una salida de fondo para el transporte público: reestatización bajo gestión de trabajadores y usuarios. Desarrolló los aspectos más destacados de la situación nacional, los avances de la izquierda y la necesidad de prepararnos para los próximos acontecimientos de la lucha de clases, para dialogar con los sectores de la clase obrera que avancen en su experiencia y se enfrenten al gobierno y a la burocracia sindical.

Explicó que nuestros objetivos van mucho más allá que la actividad sindical y de la lucha antiburocrática y antipatronal. "*Queremos aportar a la formación de una corriente organizada en las principales industrias y servicios que actúe más allá de las fronteras de cada gremio, que asuma como propias las causas de los sectores más explotados y oprimidos*". En este sentido reivindicó nuestra práctica y aportes a la lucha de clases en gestas como Zanon, la gran lucha de Kraft y ferroviarios, entre otros.

Habló de su historia como militante sindical y de cómo la decisión de empezar a militar en un partido revolucionario es el proyecto más entusiasmante de su vida e invitó a los presentes a participar de la corriente Nuestra Lucha y a militar en el PTS. Destacó que *"no existe nada más importante que luchar por ser artífices de nuestro propio destino y cambiar el orden establecido para terminar con la explotación del hombre por el hombre"*. Luego, en el debate hubo intervenciones de los trabajadores del Subte muy emotivas reivindicando el papel de los jóvenes y las peleas políticas, la solidaridad y el compañerismo en los momentos difíciles que ha mostrado nuestra corriente.

En este fraternal encuentro quedó de manifiesto la unidad obrero-estudiantil por la que tanto peleamos desde el PTS, demostrando que la mejor manera de hacer frente a los ataques de nuestros enemigos de clase es conseguir la hegemonía entre trabajadores, estudiantes y los sectores populares.

Corresponsal

CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL

CUESTIONES ESTRATÉGICAS

por **PAULA BACH**

LA AGENCIA calificadora de riesgo Standard & Poor's rebajó el pasado viernes la nota de las deudas soberanas de 9 de los 17 países de la zona euro, entre ellas la de Francia y la de Austria degradando más tarde la nota del Fondo Europeo de Estabilidad Financiera[1]. Sin embargo quizás sea más importante el hecho de que la agencia de origen norteamericano dejó indemne la deuda de Alemania, que es el mayor acreedor de los bancos centrales de la zona y por lo tanto sus bancos son los más expuestos al *riesgo* de una serie de impagos. Como señala el periodista de El País, Claudi Pérez *"S&P no rebaja la nota de Alemania y sí la de casi todos los demás: de esa manera culpa más a los países que señala que a la política de austeridad generalizada de Europa. Berlín salió ayer por donde duele, reclamando más rapidez en los recortes, más crudeza si es necesario."* Parece que Estados Unidos metió la cola pero no para provocar el caos en la eurozona. La medida de S&P, ya largamente anunciada y contrarrestada por las otras dos calificadoras de riesgo Moody's y Fitcht que mantuvieron las notas sin cambios, es sospechosa de estar orientada como variante de máxima a presionar por una intervención más categórica del Banco Central Europeo y como variante intermedia a apurar los términos del Pacto Fiscal acordado por la última cumbre de la Unión Europea el pasado 9 de diciembre. Cuestión que en parte se verifica por el hecho de que Merkel haya salido inmediatamente a reclamar más rapidez en los acuerdos y mayor *crudeza* (¡Más aún!) en los ajustes. No puede descartarse no obstante como variante de mínima una jugada especulativa que combinada con la intervención de las otras agencias, busque tensionar la soga sin romperla.

Nada mejor que una gran crisis... para un gran negocio

Frente a los titulares que anunciaban un posible "lunes negro", era relativamente previsible (dentro de lo que es posible preveer en una situación en extremo inestable) que, al menos en lo inmediato, ello no sucedería. Porque si bien los acuerdos del 9 de diciembre no produjeron el "milagro salvador" fogoneado por EEUU, en el sentido de una intervención masiva y abierta del BCE anunciando su disposición a comprar títulos de deudas soberanas mediante la emisión de euros, el BCE lanzó una suerte de "plan canje" de los títulos y la Cumbre del 9 emitió un anuncio fundamental. El BCE, frente al riesgo de quiebra de algún banco que provocara un derrape al estilo "Lehman", decidió ampliar a 3 años la provisión ilimitada de liquidez a los bancos a un interés fijo del 1% anual. De este modo los bancos entregan en garantía (o sea, canjean temporalmente) al BCE títulos devaluados de las deudas soberanas que rinden como mínimo un interés de entre el 5 y el 7% anual y reciben a cambio euros por los que pagan sólo el 1%[2]. Una vez más en el contexto de la crisis, los estados ofrecen negocios extraordinarios a los bancos. Y cuanto más aumenta el riesgo de los bonos de los países en cuestión, más se agranda la diferencia –y la ganancia- por lo cual las jugadas especulativas en este sentido son altamente probables…A la vez la cumbre europea tranquilizó a los bancos anunciando que la renegociación de la deuda griega (cuyos términos se encuentran aún en discusión) no iba a repetirse para otros casos, o sea que no se va a exigir una nueva quita a los privados sobre los papeles de las deudas soberanas. La combinación de estas medidas arrojó un resultado doble. Por un lado los bancos salieron de forma masiva a solicitar préstamos y en una primera ronda el BCE colocó casi 500 mil millones de euros. Los problemas de liquidez se apaciguaron y el riesgo inminente de quiebras bancarias (siempre latente) en cierto modo amainó, generando un efecto sedante sobre la dinámica vertiginosa de la crisis en su conjunto. Sin embargo y por el otro lado, esa inyección masiva de liquidez, lejos estuvo de convertirse en nuevos créditos que actúen como estímulo a la economía de la Eurozona. Tal como recibieron el dinero, los bancos lo colocaron en su totalidad en el BCE bajo la forma de depósitos de muy corto plazo que rinden un muy bajo interés pero que se consideran seguros. De este modo, la medida del BCE logra (por ahora) contener un estallido pero de ningún modo actuar sobre las tendencias recesivas que se instalan con fuerza en Europa. Según el Banco Mundial *"La crisis de la zona euro derivará en una marcada desaceleración del crecimiento de los países ricos y pobres, que podría terminar en una reedición de la recesión de 2008-2009".*

Con estilo europeo

Entrando en el cuarto año de la peor crisis económica mundial desde los años 30, Europa se encuentra al borde de la recesión. La gran *contratendencia* China se está desacelerando y sólo Estados Unidos muestra leves signos de una débil "recuperación", insuficiente a todas luces para provocar un cambio de tendencia en el mediano plazo. En este contexto la divergencia entre las políticas monetarias de Estados Unidos y de la Eurozona, están poniendo de manifiesto la imposibilidad de reeditar una nueva salida "coordinada" de intervención estatal como aquella que tras la caída de Lehman evitó que la Gran Recesión se convirtiera en depresión económica mundial posibilitando un "respiro" de corta duración.

La posición de una parte del establishment norteamericano influenciado relativamente por el espectro neokeynesiano[3] y de una cohorte de "analistas financieros" afines, consiste en presionar a Europa para que el BCE cumpla el rol de *prestamista de última instancia* emulando lo actuado por la Reserva Federal cuando en el año 2010, en dos oportunidades, compró Bonos de Tesoro Norteamericano arrojando al mercado alrededor de 1 billón de dólares. La gran diferencia entre aquella política de la FED y la actual del BCE, consiste en que el BCE presta euros tomando los títulos de deuda a modo de garantía por lo que eventualmente podría revertir la operación en caso de que por ejemplo los títulos se devaluaran mucho más aún. A diferencia de este mecanismo, la FED compró definitivamente los Bonos del Tesoro Norteamericano incorporando ese "activo" en el balance de la Reseva Federal y emitiendo a cambio dólares. Dice el analista del diario Ámbito Financiero, Siaba Serrate: *"En la eurozona, las reservas equivalen a la asistencia que proporcionó el BCE. El sistema financiero las 'debe', su propiedad es el colateral que entregó como garantía. Es un arreglo precario, sobre todo en tiempos de crisis. Es, pues, una diferencia de raíz: la FED compró directamente parvas de bonos de largo plazo, absorbió el riesgo de duración y en pago suministró la liquidez equivalente. Esto es lo que el BCE no quiso hacer. Más apalancados, el peligro que corren los bancos europeos es muy superior. (…) allí se tiene la clave de los temores a los recortes de crédito. Los pases del BCE son un bálsamo, pero la solución es una inyección frontal de capital."*[4] El asunto es que la profundidad y persistencia de la crisis están desnudando políticas distintas que se asocian en gran parte a las posiciones relativas de los diferentes centros imperialistas.

Prestamistas de última instancia

A diferencia de Siaba Serrate, creemos que la incapacidad del BCE de intervenir como prestamista de última instancia a la manera de la Reserva Federal Norteamericana se trata de un problema de *necesidad*. La estrategia del gobierno alemán y el BCE, consiste en subordinar a su patio trasero (léase la zona euro) mediante una política neoliberal violenta que se expresa bajo la serie de ajustes en curso. El objetivo es dejar actuar la crisis provocando una destrucción tal de fuerzas productivas que permita a Alemania avanzar atacando incluso la soberanía de los estados más débiles como quedó demostrado en el Pacto Fiscal acordado en la última cumbre de la UE[5] que aún deberá refrendarse este año. Esta política, no exenta de fuertes contradicciones[6], está condicionada por el permanente riesgo de quiebras bancarias que lleva a Alemania y el BCE a tomar "medidas de emergencia". Pero el BCE no es ni puede ser prestamista de última instancia como la Reserva Federal simplemente porque no existe un "supraestado" europeo y porque la tutela de la fortaleza del euro, en la medida en que ello sea posible, es parte de la estrategia alemana. Dice Siaba Serrate: *"No hay una relación biunívoca entre la fortaleza de una moneda y la salud de una economía. Una moneda débil puede reflejar el agravamiento de un problema tanto como formar parte de su solución. Cuando la FED lanzó el controvertido QE2 (…), la caída del dólar fue su correlato inmediato ¿Fracasaba entonces la iniciativa? ¿O era ésa su intención principal? Ni lo uno ni lo otro. Un año después, es el euro el que está bajo la lupa."*[7] Pero sí hay una relación "biunívoca" entre la fortaleza de una moneda y la fortaleza de una nación imperialista. En parte porque la fortaleza de la moneda expresa la capacidad de adquirir una porción mayor de la producción mundial con menos gasto de trabajo. Estados Unidos tuvo la capacidad de manejar devaluaciones y revaluaciones del dólar destrozando a distintos "competidores" gracias al excepcional poder que heredó del resultado de la Segunda Guerra Mundial. Hoy mantiene dejos de esa capacidad aunque en extremo debilitada como puede observarse por los pobres resultados de su economía. Pero ni siquiera esta es la situación de Alemania y del euro como tampoco fue aquella de Inglaterra y la libra esterlina en los años 20 y 30.

Lejos de dibujarse en el horizonte cercano una *reactualización* de la respuesta "coordinada" inicial frente a la crisis, en una economía mundial en estado cada vez más crítico, con tensiones cada vez mayores entre (y al interior de) los principales estados imperialistas y con un marcado ascenso de las convulsiones sociales, vuelven a tomar actualidad las condiciones de una época de crisis, guerras y revoluciones.

---

[1] Ver recuadro en edición on line.
[2] Ver Roberto Frenkel, **Michael R. Krätke**, José Siaba Serrate.
[3] La corriente neokeynesiana forma parte de lo que la economía oficial denomina síntesis neoclásica.
[4] Ámbito Financiero, 29/12/11.
[5] Ver "Europa: entre la desintegración o un mayor dominio alemán", Juan Chingo, http://www.ft-ci.org/.
[6] Ver "¿Frente a un nuevo punto de inflexión?", Paula Bach, LVO Nº 455.
[7] "Europa, ¿Mejora o aún retrocede", José Siaba Serrate, Ámbito Financiero, 29/12/2011.

Lea en Internet
El FMI pide más plata para salvatajes (Por Pablo Anino)
www.pts.org.ar y www.ft-ci.org

CHILE

MILES VOTARON POR LA LISTA COMBATIVA EN LA USACH

"Nos estamos preparando para nuevos desafíos y luchas que se avecinan"



Javiera Márquez

PUBLICAMOS EXTRACTOS de un reportaje realizado a Javiera Márquez, candidata a presidenta de la federación de la Universidad de Santiago de Chile (USACH) y militante del PTR. Versión completa disponible en www.ft-ci.org.

¿Qué balance hacen de la lucha estudiantil y las elecciones universitarias?

Javiera Márquez: Existen 2 balances a nivel nacional. El del gobierno que plantea que nuestra lucha estaba condenada de antemano y no tenía ningún efecto en la realidad salvo cambios parciales (…) y por otro lado el de las direcciones oficiales de la Confech, que independiente de las diferencias de matices, creen y dicen que era imposible conseguir la educación gratuita, que sólo podía conseguirse en varios años como acumulación gradual. (…) Nosotros, como parte de la lista "Seguimos en pie" en la USACH salimos a instalar un tercer balance, y llegar a miles de estudiantes que rechazaron la política de las direcciones, de que sí podíamos conquistar nuestras demandas, que había una relación de fuerzas para hacerlo (…) dijimos que las direcciones oficiales que mantuvieron todo burocráticamente para imponer su política tuvieron un rol fundamental en la desarticulación. Y llegamos a la actualidad, donde pese a que el gobierno no logró imponer hasta el final su agenda, hoy da pie para que hayan ataques a secundarios y profesores (…).

¿Cuál fue la política de Las Armas de la Crítica y del PTR en estos meses?

JM: Desde el PTR nos opusimos a la salida pactada con los rectores y con el gobierno. Creíamos y creemos que la fuerza radicaba en los cientos de miles que marchaban, en las tomas que las direcciones se jugaron a desgastar y no amplificar para que se transformaran en fenómenos de masas donde los estudiantes pudiéramos deliberar las políticas y salidas al conflicto (…) Para eso era clave buscar la unificación real con los distintos sectores a través de organismos comunes. En vez de eso, hubo organismos corporativos, que dividían la fuerza real (…) Nosotros tratamos de hacer pequeñas experiencias donde estábamos. En secundarios dimos la batalla en la COMES y ACES para unificar los organismos y luchar por delegados de liceos unificados que pelearan por una perspectiva en común. En la Confech lo mismo, y luchamos por impulsar una Asamblea por la Educación Gratuita que en un primer momento organizó a cientos de estudiantes. En lugares como la USACH donde dimos una amplia pelea contra la burocracia, desarrollamos asambleas de zonales buscando una real coordinación. En el A90, un liceo de la comuna de San Miguel, fuimos parte de una de las experiencias más avanzadas que fue la auto-gestión que sentó un importante emblema en el movimiento secundario.

¿Cuáles son las perspectivas que ven?

JM: El conflicto educativo sigue abierto y sigue abierta una profunda crisis del régimen político heredero de la dictadura. Las últimas encuestas siguen señalando que hay un 80% de apoyo de la población a las demandas estudiantiles, y crece el rechazo al gobierno, a las instituciones y a los partidos empresariales, mientras baja fuertemente su aprobación a mínimos históricos. (…) Aunque no sabemos los ritmos, este año será muy político y hay cientos de procesos de organización en curso, algo subterráneo pero donde la juventud, y centralmente los secundarios, han despertado sin miedo, que quieren ir por todo y echar abajo la herencia del pinochetismo. La alerta de los empresarios, del "cuestionamiento al modelo" se empieza a traducir en organización y politización que no habíamos visto en años, pero que empieza a emerger con fuerza, pues 2011 ha sido un primer round, y nos estamos preparando para nuevos desafíos y luchas mayores que se avecinan.

Porque no nos conformamos con miseria seguimos en pie por educación gratuita
ELECCIONES FEUSACH 2012
vota D

LAS ELECCIONES EN LA FEUSACH Y LA CRISIS DE LA JUVENTUD COMUNISTA

La emergencia de una juventud combativa y el rol destacado de los trotskistas del PTR (FT)



por **LEANDRO BRAVO**, estudiante de Historia USACH y militante del PTR

EL MOVIMIENTO estudiantil tuvo un lugar protagónico en la enorme lucha popular por la educación pública, gratuita y de calidad de 2011. (…) Pero el telón de fondo de este proceso estuvo marcado por un profundo cuestionamiento al régimen y logró dar paso a un debate sobre el Chile neoliberal de la Concertación y la derecha que tiene sus orígenes en la dictadura (…).

A pesar de estos meses de intensa actividad y lucha, con un gobierno debilitado y sin estrategia, y cuestionado por amplios sectores, el gobierno logró desviar el conflicto hacia el parlamento con entrega de más becas y créditos blandos (…) apoyado en la política de las direcciones oficiales como la JJCC (juventud del PC chileno) o los colectivos populares, que buscaron llevar la lucha al callejón sin salida del parlamento de los falsos amigos del pueblo de la Concertación.

Pero aún así, esta lucha cambió la subjetividad de cientos de miles en el país, y será imposible borrar los profundos cuestionamientos que se le abren al régimen y un despertar en la juventud, que se muestra dispuesta y empieza a organizarse y combatir las miserias de este sistema, no solo en el plano de los discursos sino en el plano de la acción, juventud con la cual luchamos codo a codo los trotskistas del PTR (FT).

La segunda vuelta de las elecciones en la Feusach y la radicalización del movimiento estudiantil

(…) En la Universidad de Santiago de Chile (Usach), principal universidad estatal después de la Universidad de Chile, la lucha contra la burocracia estudiantil de Ballesteros (JJCC y Concertación)

Continúa en página 6

FIN DE SEMANA LUXEMBURG-LIEBKNECHT-LENIN EN BERLÍN. CRISIS EN ARGENTINA 2001, CRISIS EN EUROPA 2011

Importante actividad del grupo RIO

por **WLADEK FLAKIN**, RIO (sección simpatizante de la Fracción Trotskista en Alemania)

EL 93º aniversario del asesinato de Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht, fundadores del Partido Comunista de Alemania, se conmemoró el domingo 15 de enero con una marcha de 5.000 personas. La Organización Internacionalista Revolucionaria (RIO según sus siglas en alemán), sección simpatizante de la Fracción Trotskista, organizó un fin de semana lleno de discusiones alrededor de esta conmemoración.

Guillo Pistonesi, dirigente del PTS, se hizo presente en Berlín para una charla el viernes sobre las jornadas revolucionarias en Argentina hace 10 años. Decenas de personas discutieron sobre las lecciones que dejaron las grandes luchas contra las medidas neoliberales que entonces se aplicaron en Argentina y hoy en día se están aplicando en Grecia o Italia para salvar la moneda y las ganancias capitalistas. Ejes de la discusión fueron las experiencias de producción bajo control obrero en Brukman y Zanon (sobre Zanon RIO publicó una nueva edición de un folleto hace poco) como alternativa a cierres y despidos, y también el trabajo de los trotskistas para impulsar una salida obrera a la crisis.

Al día siguiente un curso nacional de RIO discutió la teoría de la revolución permanente de Trotsky y su significado ante los procesos revolucionarios abiertos en Egipto y otros países del mundo árabe. También participaron varios jóvenes de "Red Brain" (Cerebro Rojo), grupo de secundarios que colabora con RIO.

Finalmente bajo un sol poco usual en el invierno berlinés, se juntaron miles de personas a las diez de la mañana, en su gran mayoría provenientes de distintas organizaciones estalinistas – desde distintos productos de la desintegración de la RDA hasta diversas fracciones maoístas y muchas organizaciones turcas – para marchar hasta el cementerio y dejar flores rojas. El mismo día quinientas personas del movimiento "occupy" se manifestaron en un día de acción global. Los trotskistas de RIO nos presentamos en ambas manifestaciones con pancartas "¡Que los capitalistas paguen su crisis!" y "¡Por la unidad entre obreros y estudiantes!".

Un vocero de RIO resumió la situación de la lucha de clases en Alemania con una cita de Dickens, que se refería a la época de la gran Revolución Francesa como "los mejores de los tiempos y los peores de los tiempos". La burguesía alemana en el curso de la crisis alcanzó ventajas contra sus principales rivales imperialistas, lo que ha posibilitado un cierto crecimiento y estabilidad hasta ahora – estabilidad que parece frágil y según los datos económicos más nuevos, posiblemente terminando.

Ha pasado un año desde el último fin de semana Luxemburg-Liebknecht-Lenin de RIO, y en este corto tiempo hemos visto luchas de masas como la Primavera Árabe, el Mayo Español, el movimiento Occupy en EE.UU. y muchísimos más. Pero en estos "mejores tiempos" para los revolucionarios a nivel internacional, vemos todavía los "peores tiempos" en Alemania con mucha pasividad y reformismo.

La tarea de los revolucionarios en esta situación es insertarse en los pequeños sectores combativos de los trabajadores y la juventud que se constituyen en las luchas incipientes. Así que fue muy positivo que en este fin de semana discutíamos tanto con estudiantes universitarios y secundarios que se movilizaron a través de las protestas educativas de los últimos meses, como con trabajadores del hospital Charité que terminaron una huelga de 13 semanas con una victoria parcial.



Con est@s compañer@s queremos conmemorar a Rosa Luxemburgo y a Karl Liebknecht construyendo una organización que sigue su lucha, un gran partido revolucionario de los trabajadores y la juventud como parte de la Cuarta Internacional.

Viene de centrales

La emergencia de una juventud combativa y el rol destacado de los trotskistas del PTR (FT)



cobró un rol central para decir que tenemos que enfrentar los obstáculos que no nos dejaban ir a pelear por nuestras demandas, y abrió un cuestionamiento directo a la JJCC (…) que se trasladó al escenario electoral presentándose 4 listas y una votación histórica como venimos reflejando en estas páginas.

La segunda vuelta mantuvo la misma tendencia de la primera, es decir, un proceso de polarización en frío, pero en una situación de retroceso, de colapso académico y en momentos donde el gobierno fortalece el discurso y la política represiva. En este escenario, 2 listas con las primeras mayorías se enfrentaron en la segunda vuelta: lista C, Impulsa Usach, la lista de rectoría y del régimen; y la lista D "Seguimos en Pie", la lista de izquierda que impulsamos los trotskistas del PTR (FT), junto a los sectores combativos y anti-burocráticos (…)

Finalmente, el resultado se inclinó hacia la lista C, con 3035 votos contra los 2030 votos de la lista D, ubicando como vencedora a una lista integrada por figuras estudiantiles desde los más moderados que estaban contra la lucha y salían en la prensa junto a dirigentes de la derecha, hasta militantes del PS que al igual que ahora, tuvieron la vicepresidencia el año pasado con Ballesteros.

La victoria de la Lista C, Impulsa Usach, claramente representa una merma a las posibilidades de organización del movimiento, pues Rectoría ha ganado un aliado estratégico para intentar mantener el orden dentro del plantel y lograr seguir profundizando su plan neoliberal de restructuración, que consta de despidos de funcionarios y profesores, aumento del autofinanciamiento, precarización de la educación, etc.

La JJCC vota por la lista C

Es claro además que las listas que quedaron atrás en segunda vuelta ("Verde Usach" liderada por el PPD-Concertación, y la lista de la JJCC que quedó tercera después de dirigir durante 2011 la Federación) volcaron su voto de conjunto a la lista C. (…)

Una enorme conquista en la USACH y para el movimiento estudiantil

Los 2.030 votos de la lista D "Seguimos en Pie", pese a que fueron insuficientes para dirigir la Feusach, son una gran conquista para todo el movimiento estudiantil, pues representa un jalón tremendo en la Usach, dando cuenta que es posible lograr poner en pie una alternativa consecuente con nuestras demandas y nuestra lucha contra la educación de Pinochet. Es sin lugar a dudas un paso adelante para todos los sectores combativos, anti burocráticos, de izquierda y que mantienen las perspectivas de la movilización de 2011 aún en alto. Además, donde ya nos empezamos a organizar con académicos y funcionarios en la perspectiva de rearticular una oposición combativa este año (…).

Versión completa en www.ft-ci.org

Tarifazo y represión en Mar del Plata

EN SINTONÍA "fina" con los ajustes y tarifazos que comienzan a descargarse en todo el país, el viernes 13, en una sesión maratónica del Concejo Deliberante que finalizó en la madrugada del sábado, luego de mediar la represión y la interrupción de la sesión, se aprobó un aumento del 20% en el transporte público.

A la importante movilización de organizaciones políticas, sociales y gremiales contra este nuevo ataque al bolsillo de los trabajadores, desde el gobierno municipal K encabezado por Gustavo Pulti respondieron con gases y bastonazos dejando el saldo de tres compañeros heridos cuando se intentaba ingresar al recinto pacíficamente, luego de que ya lo había hecho un sector de la movilización. A esto se sumaron las instrucciones a un fiscal local para que investigue los incidentes en consonancia con lo establecido por la ley antiterrorista para perseguir y criminalizar los luchadores.

Con la medida consumada, el gobierno municipal asegura un nuevo período de ganancias millonarias para la patronal del transporte que se suman a los 160 millones de pesos que reciben en subsidios de parte del gobierno nacional por prestar un servicio calamitoso mientras los choferes son obligados a realizar horas extras para alcanzar en el mejor de los casos los niveles de la canasta familiar en jornadas que se extienden cotidianamente por más de 12 horas lo que provoca recurrentes accidentes por el cansancio. Esto es lo que olvidan mencionar los jóvenes K



de la JP Descamisados y el sector que responde a Yaski de la CTA que fueron parte de las movilizaciones, cuando intentan separar la política implementada por el "usurpador" Pulti y la del gobierno nacional.

Desde el PTS y la juventud tuvimos una participación activa planteando desde un principio la necesidad de enfrentar el tarifazo en las calles coordinando la más amplia movilización de las organizaciones políticas, junto a los trabajadores, desocupados, estudiantes y demás sectores populares, exigiendo a la CGT y las CTA la convocatoria a un paro regional con movilización que pare el tarifazo, en la perspectiva de instalar la necesidad de estatizar el transporte público bajo gestión de sus trabajadores y usuarios.

PTS Mar del Plata

Repudiamos persecución y criminalización que realiza el Estado chileno contra el pueblo Mapuche

HACE MÁS de una semana que han comenzado los incendios en la comuna de Carahue, en la región de La Araucanía, del sur de Chile. El empresariado Forestal Mininco, que explota esas tierras, denunció que el incendio fue intencional y el gobierno chileno no tardó en acusar al pueblo Mapuche de ser los responsables de los mismos.

Ese territorio es reivindicado por el pueblo mapuche como "*territorio ancestral mapuche usurpado por el empresariado forestal*", y niegan la acusación hecha por el gobierno responsabilizando al empresariado forestal como "*los únicos causantes de esta tragedia*" que dejó siete muertos. (Héctor Llaitul, vocero político de la Coordinadora Arauco Malleco).

El presidente Piñera lanzó una campaña contra el pueblo mapuche, afirmando que en el incendio hubo "intencionalidad criminal" y conductas de "naturaleza terrorista", y amenazando con la aplicación de la ley antiterrorista, votada en la dictadura de Pinochet. Este fin de semana en un intento de militarizar la zona y criminalizar la lucha del pueblo mapuche, se realizaron allanamientos a varias comunidades de la zona, incendiaron la casa de los padres del dirigente nacional de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (Conadi), José Santos Millao.

No es casual que Piñera ataque al pueblo mapuche mientras le sigue garantizando la impunidad a los genocidas de la dictadura Pinochetista. Como los mismos compañeros dicen: "*el Mapuche no incendia porque ama la tierra*".

En la Argentina K se avanzó en votar una nueva "ley antiterrorista", como la que ya aplican en Chile, que será utilizada para seguir agravando la persecución a los que luchan, en la actualidad ya hay más de 5.000 luchadores obreros y populares procesados, en Neuquén hay más de 250 integrantes de comunidades mapuches procesados, se persigue a delegados y activistas combativos, hay patotas paraestatales y hasta presos políticos.

Las organizaciones obreras, sociales, políticas y de Derechos Humanos abajo firmantes, repudiamos la persecución y criminalización que realiza el Estado chileno contra el pueblo Mapuche que lucha por sus legítimas demandas, a la vez que nos solidarizamos con su lucha, y exigimos:

Basta de criminalización de la protesta social.

Basta de procesos y montajes a los luchadores Mapuches.

Libertad a los presos políticos.

Anulación de las causas al Pueblo Mapuche de un lado y del otro de la cordillera.

Desprocesamiento de todos los luchadores

Anulación inmediata de la Ley antiterrorista y toda la legislación represiva.

Alejandro López, Diputado Ceramista por la bancada del Frente de Izquierda y de los Trabajadores en la Legislatura de Neuquén-SOECN (Sindicato de Obreros y Empleados Ceramistas)- Junta Interna ATE Hospital Centenario- Corriente Nacional Nuestra Lucha- Agrupación Marrón Ceramista- Agrupación Violeta Negra ATE-Agrupación Negra aten- CeProDH (Centro de Profesionales por los Derechos Humanos)- PTS (Partido de los Trabajadores Socialistas)-Juventud del PTS.

LEA EN INTERNET

El FMI pide más plata para salvatajes
Por Pablo Anino

Ante el XV congreso de la COB en Tarija

¡Por una COB al servicio de los que luchan!
Por LOR-CI

A 20 años de los "Acuerdos de Paz" de Chapultepec

La "paz" contrarrevolucionaria en El Salvador
Por Milton D'León

www.pts.org.ar y www.ft-ci.org

Justicia para Noemí Condorí

Noemí, madre de dos hijos y militante del Frente de Organizaciones en Lucha, fue asesinada por una banda de delincuentes que se metió en su casa, baleando también a su marido. La desidia de la policía demuestra la connivencia con estas bandas a costas de la vida del pueblo trabajador.



“El Famatina no se toca”

por **MIGUEL RAIDER**



Marcha a la casa de la provinca de La Rioja del viernes 13

BAJO LA consigna “el agua vale más que el oro”, el pueblo de Famatina y Chilecito se movilizó masivamente cortando los accesos al cerro para impedir la instalación de la transnacional Osisko Mining, la que se propone extraer oro usando 300 millones de litros de agua por día, mezclados con cianuro, uranio y soda cáustica, provocando consecuencias irreversibles sobre la salud y el equilibrio de medio ambiente. Por eso desde el 2 de enero cientos de activistas ocuparon el camino de ripio en Alto Carrizal y montaron un campamento que obstruye la entrada de las maquinarias y del personal de la multinacional. El proyecto de Osisko es el mismo que trajo la Barrick Gold, expulsada por la resistencia popular en 2006.

Si bien la convocatoria partió de los grupos ambientalistas organizados en la Unión de Asambleas Ciudadanas, rápidamente se transformó en un movimiento en las calles con más de 6.400 personas movilizadas, entre ellos empleados públicos, docentes, viñateros, pequeños comerciantes, que exigen la anulación del convenio firmado por el gobernador de La Rioja. Luis Beder Herrera asumió su cargo prometiendo una legislación contra la minería a cielo abierto, que fue derogada al poco tiempo.

Criminalización de la protesta social

Con el objeto de aislar la lucha, Beder ordenó la interrupción del servicio de colectivos que une Famatina con otras localidades. Para amedrentar, envió cientos de efectivos de la Brigada de Acción Operativa, un grupo de elite de la Policía riojana, que se instaló en el principal acceso al pueblo, controlando los ingresos y los egresos y exigiendo los datos de las personas. El director de Vialidad Provincial de La Rioja, Miguel Angel Bertolino, presentó una denuncia penal y civil contra los asambleístas que cortan el camino sobre la Ruta Provincial 16. Atrás quedaron las promesas del vicegobernador Sergio Casas de no reprimir la protesta social: diez asambleistas fueron procesados bajo el Artículo 194 del Código Penal. Ya previamente la Unión de Asambleas Ciudadanas denunció *“la aparición de una lista negra creada por la empresa Osisko Mining Corporation, donde se identifican detallando, datos personales, profesión, etc. de integrantes de estas asambleas”*, contemplando la posibilidad real de utilizar *“la ley antiterrorista para criminalizar a quienes se oponen a los intereses de las transnacionales”* (http://opsur.org.ar/, 19/12/11).

Nacionalización de la minería bajo control de los trabajadores y la comunidad

Hay que apoyar al pueblo de Famatina emprendiendo acciones solidarias con sus legítimos reclamos, exigiendo el retiro de las fuerzas represivas y luchando por el desprocesamiento de todos los activistas. La CGT y las dos CTA deberían llamar a una jornada de movilización nacional para sortear el aislamiento.

Amén de infinidad de exenciones impositivas y nulo pago de regalías, ganancias y derechos de importación, si las mineras viven en el paraíso es gracias a la legislación menemista que mantuvieron los Kirchner, en particular el Código Minero, una legislación proimperialista que garantiza los negocios de los capitalistas y el saqueo más irracional, prohibiendo taxativamente al Estado “por sí solo” la explotación de esta actividad económica. Para acabar con la desidia, es necesario erradicar la minería a cielo abierto y nacionalizar la industria minera para ponerla a funcionar bajo control de los trabajadores y la comunidad en base a un plan racional discutido democráticamente a partir de los genuinos intereses de las grandes mayorías populares.

Un soporte del “modelo”

CON LA explotación de minería a cielo abierto en Famatina, Osisko estima obtener 8,97 millones de onzas de oro, poco más de la mitad de las reservas que acumula por 17,41 millones de onzas, un negocio redondo a costa de la salud y la contaminación del medio ambiente. Esta orientación es uno de los soportes del “modelo nacional y popular” del gobierno de Cristina que vetó la Ley de Protección de Glaciares.

Bajo la legislación misma vigente desde el menemismo, el gobierno nacional promueve 141 proyectos de minería metalífera a cielo abierto en 12 provincias. Más de la mitad se concentran en San Juan (22), Catamarca (9), La Rioja (10), Salta (22) y Santa Cruz (21). Ya hay cuatro en estado de explotación en Alumbrera y Agua Rica (Catamarca), Veladero (San Juan) y Cerro Vanguardia (Santa Cruz). El proyecto binacional de Pascua Lama en manos de la Barrick Gold es el de mayor envergadura al utilizar 17 camiones de cianuro por mes, 370 litros de agua por segundo y 200 camiones de explosivos por mes.

A diferencia de la minería tradicional, la minería a cielo abierto recoge los metales remanentes disueltos en las rocas, dinamitando montañas enteras para luego triturar sus restos con sustancias tóxicas como cianuro, uranio y acido sulfúrico, de impacto irreversible en la salud y el medio ambiente. Como sostienen los asambleistas, es necesario erradicar esta forma de producción criminal que impulsan el gobierno y los capitalistas más rapaces.

RIO NEGRO

Los trabajadores dicen no a los despidos y el ajuste

EL 2011 terminó en la provincia con la votación en la legislatura de la ley de la emergencia institucional, económica, financiera, administrativa y social del sector público que entre otras cosas, pone en disponibilidad a 20.000 trabajadores públicos.

En los primeros días de 2012, las consecuencias de esta ley comenzaron a hacerse sentir. El recién asumido gobernador de Río Negro, comenzó a aplicar el ajuste que preparaba Soria y el PJ, dejando en la calle a más de 4.200 trabajadores estatales contratados en Salud, Desarrollo Social, municipios y educación y pasando a disponibilidad a otros miles. Sólo en salud suman 3.000!

Las conducciones gremiales de ATE y UPCN, son funcionales al plan de ajuste del gobierno. Pero a pesar de la tregua de las conducciones gremiales con el gobierno, que todavía no han llamado a un plan de lucha serio contra los despidos, y por la anulación de la ley de emergencia, por abajo, los trabajadores/as se ponen en pié para enfrentar los despidos y el ajuste. Comenzaron a autoconvocarse para responder al ataque del gobierno y exigirle a ATE y la CTA y a UPCN que rompan con la tregua y se pongan a la cabeza de la lucha contra los despidos y la ley. Desde que se anunciaron los despidos en salud, los trabajadores de los hospitales de la provincia se encuentran haciendo retención de tareas y en estado de asamblea permanente. Han realizado radios abiertas y movilizaciones al puente que une Río Negro con Neuquén.

Transcribimos extractos de la conversación que tuvimos con Cecilia Chavero y Martin Carrizo, trabajadores del Hospital Cipolleti.

¿Por qué se oponen a la Ley de emergencia?

C. CH: Porque es una ley totalmente inconstitucional, que viola todos los derechos de los trabajadores. La estuvimos analizando toda esta semana como parte de las actividades dentro de la toma del Hospital que ya lleva una semana y como lo están demostrando en los hechos, con esta ley te deja sin trabajo o te pasan a un contrato de locación con el cual perdés todos los derechos como trabajador.

¿Cómo se organizan para frenar el ataque que significa esta ley?

M C: Primero surgió un movimiento de trabajadores del hospital autoconvocados. Luego se fueron sumando los gremios. Estamos haciendo asambleas casi todos los días a las 10 de la mañana. Ya hicimos una movilización al puente que une Río Negro con Neuquén, el miércoles hacemos la asamblea en la Plaza de Cipolleti y marchamos nuevamente al puente. La idea es salir a informar a la población de lo que está pasando. Por esto también convocamos a una multisectorial donde se quedaron en varias actividades para esta semana y la semana que viene.

¿Cuál es el estado de ánimo entre los trabajadores?

C. CH: Hay bastante ánimo de lucha y mucho enojo. Hoy nos volvieron a notificar que tenemos 24 hs. para presentar los papeles o sino darnos por despedidos, con lo cual se vacía el hospital. Sabemos que no es una ley para sacar a los ñoquis, como lo quiere vender el gobierno, sino un ajuste que estamos pagando los trabajadores.

LEA EN INTERNET

Jujuy: trabajadores municipales de recolección

• Logran luchando el blanqueo laboral de un grupo de trabajadores en negro

www.pts.org.ar



ACERCA DE PLATAFORMA 2012 Y CARTA ABIERTA

EL DEBATE INTELECTUAL

por **CHRISTIAN CASTILLO**



EL SURGIMIENTO de Plataforma 2012 (ver http://plataforma-2012.blogspot.com/) en los primeros días del año fue presentada por diversos medios de comunicación como la aparición de "la" oposición a Carta Abierta, el espacio intelectual afín al kirchnerismo surgido en 2008, durante el enfrentamiento entre el gobierno y las patronales agrarias. El hecho que Plataforma 2012 se delimite del kirchnerismo pero no de otros proyectos patronales, como el que encabeza Hermes Binner con el FAP (Frente Amplio Progresista), que gobierna la provincia de Santa Fe junto al radicalismo y otros partidos capitalistas (incluyendo al procesista Partido Demócrata Progresista) permitió la adhesión de Beatriz Sarlo, la principal referente del sector "social liberal" de la intelectualidad local, hecho que llevó a las primeras renuncias de algunos firmantes originales del espacio, como Norma Giarracca y Guillermo Saccomano. Y también que su aparición fuese bien recibida por los multimedios opositores al gobierno nacional. Los firmantes de Plataforma conforman un conjunto heterogéneo donde conviven miembros de Proyecto Sur, del PCR, simpatizantes de la "izquierda independiente", adherentes a Binner en las últimas elecciones y también algún firmante en apoyo al Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

La posición de Plataforma busca hacerse fuerte en los puntos de la política gubernamental que Carta Abierta trata como meras "asignaturas pendientes" y no como un producto inevitable de los componentes políticos de la coalición kirchnerista (como el peronismo conservador de los gobernadores e intendentes o la burocracia sindical) y de los intereses sociales capitalistas que representa. Con el incremento de los asesinados en luchas sociales de Mariano Ferreyra en adelante; con la votación de la nefasta "ley antiterrorista"; con el discurso crecientemente anti obrero y anti sindical de Cristina; con el aval cada vez más generalizado de los componentes del oficialismo a la megaminería; con la sojización que no deja de crecer; con los ajustes y tarifazos, tanto en las provincias como en el terreno nacional; es evidente que la tarea de los "cartaabiertistas" es cada vez más compleja. El tópico central de la Carta Abierta 11, por ejemplo, la "igualdad" se choca de lleno con la orientación real del gobierno nacional y los gobiernos provinciales pertenecientes al Frente Para la Victoria. Es que ya no estamos en los tiempos en que los K confrontaban, por sus propios intereses, a las patronales agrarias sino aquel en el cual las huelgas son tildadas de "extorsivas" y la mayoría oficialista por orden del Poder Ejecutivo vota sin chistar una "ley antiterrorista" emanada de una organismo imperialista hasta los tuétanos como es el GAFI, una ley del mismo tipo de la que en Chile utiliza Piñera, y antes los gobiernos de la Concertación, para perseguir y criminalizar al pueblo mapuche. Son los tiempos en los que se defienden las ganancias de las privatizadas atacando el bolsillo de los trabajadores con suba de tarifas y en que los gobiernos provinciales oficialistas lanzan "ajustes" típicamente noventistas. Entre el "relato" de la izquierda kirchnerista y la realidad de la política gubernamental hay una fosa cada vez más profunda que vuelve la intervención de los intelectuales alineados con el gobierno algo cada vez menos creíble.

Sin embargo, Plataforma se ha caracterizado por evitar mencionar a gobiernos como el de Santa Fe que nada tienen que envidiar en sojización, subordinación a los monopolios exportadores (¡hasta los puertos tienen las exportadoras agrarias en esta provincia!), represión social, desigualdad, pobreza o precarización del trabajo a los gobernadores del FPV o al gobierno nacional. Sin ir más lejos, en la Santa Fe del Frente Progresista fueron asesinados en la madrugada del 1 de enero tres jóvenes militantes del Frente Popular Darío Santillán, en una provincia donde la connivencia entre la policía "brava" y las patotas y mafias varias son moneda corriente. Una provincia donde sigue impune el crimen de Pocho Lepratti y otros siete compañeros que cayeron en Rosario frente a la represión del 19 y 20 de diciembre de 2001, cuando Binner era intendente de esa ciudad y conformaba junto a Reutemann y las fuerzas represivas un "comité de crisis". Al delimitarse solo del kirchnerismo y no de toda variante patronal, y particularmente del binnerismo, Plataforma, más allá de las intenciones de algunos de sus firmantes, no ejerce consecuentemente el "pensamiento crítico" que dice profesar. En lo que hace a Binner y al gobierno santafesino, defensor de los capitales "sojeros" en el 2008 y hasta el presente, termina cayendo en lo mismo que le critica a los adherentes a Carta Abierta respecto del gobierno nacional. Y téngase en cuenta que estamos hablando de un político "socialdemócrata" del tipo de los que en Europa, como Rodríguez Zapatero en España o Papandreu en Grecia, no dudaron en aplicar ajustes en toda la línea aún a costa de perder todo apoyo popular, por no mencionar los crímenes históricos de este tipo de "socialistas" gestores de los negocios del capital.

Además, al no criticar al gobierno desde un punto de vista de los intereses de clase que expresa, al no caracterizar al kirchnerismo como un proyecto de restauración de las condiciones de la dominación burguesa que habían entrado en crisis en diciembre de 2001, los integrantes de Plataforma han quedado presa en las discusiones con Carta Abierta del método de "suma y resta", donde ambos sectores consideran que en este gobierno hay cosas "buenas y malas", solo que para los defensores del oficialismo las primeras pesan más que las segundas y para sus críticos lo contrario.

Es que, en últimas, la crítica al kirchnerismo planteada por Plataforma no supera el esquema de discusión esgrimido por Carta Abierta de que en los marcos del capitalismo los trabajadores y el conjunto de los oprimidos podrían encontrar una salida favorable a sus intereses: el debate se reduce a cómo podría lograrse un capitalismo "más justo" en vez de plantearse como echar este sistema al "basurero de la historia" (Engels). En un sistema que se apoya sobre la esclavitud asalariada, que está provocando la miseria de millones día tras día y aumentando los niveles de desigualdad social en todo el mundo, decirse de izquierda pierde sentido si se acepta que sobre la base de la explotación del hombre por el hombre puede haber algún tipo de "justicia social". Y esto sobre todo cuando estamos asistiendo a una crisis histórica del sistema capitalista a nivel internacional, que está produciendo resistencias varias a lo largo y ancho del globo, donde los gobiernos se caracterizan por salvar a los bancos y monopolios a expensas de los intereses de la clase trabajadora y el conjunto de los explotados, a la vez que por una utilización completamente irracional de los recursos naturales. Para nosotros de lo que se trata no es meramente de oponerse a un gobierno capitalista hasta los tuétanos como el actual, sino de hacerlo desde un punto de vista clasista y anticapitalista, socialista, como el que sostenemos desde el Frente de Izquierda y de los Trabajadores y de la Asamblea de Intelectuales surgida en su apoyo, delimitándonos del conjunto de las variantes del sistema.

Desde ya compartimos muchas de las denuncias realizadas por Plataforma y posiblemente nos encontremos con los firmantes de la misma en denuncias e intervenciones políticas contra la política de los K y sus aliados, como podría ser hoy en apoyo a la pueblada de Famatina en La Rioja defendida por el gobernador oficialista Beder Herrera. Pero tenemos que ser claros en qué proponemos como alternativa al kirchnerismo, sino se termina jugando para proyectos tan antiobreros, pro sojeros y pro mineros como los que encarna el gobierno nacional, que es el caso de Binner. El planteo del FIT y su Asamblea de Intelectuales es en esto inequívoco: no hay salida progresiva para la clase obrera y todos los explotados dentro de este sistema, sin una ruptura revolucionaria que permita la conquista de un gobierno de los trabajadores. Para ello hace falta que pongamos todas nuestras fuerzas intelectuales y materiales para que la clase obrera, la gran mayoría nacional, avance en su independencia política no solo respecto del gobierno sino del conjunto de las variantes de la oposición burguesa.

Desde el PTS hemos sido activos impulsores del debate intelectual, con la organización de numerosos eventos para confrontar públicamente las diversas posiciones existentes en la intelectualidad, tanto con referentes de Carta Abierta como con impulsores actuales de Plataforma. En el caso de Carta Abierta sus planteos acerca de que saludan los debates son meramente demagógicos. A pesar de que dijeron que iban a hacerlo, no han promovido el debate ni en los ámbitos que controlan directamente, como la Biblioteca Nacional, ni en los que tienen influencia política, como la Televisión Pública, aspectos que demuestran lo falso de su defensa de la "democratización de los medios" de la que hacen tanta alharaca. De nuestra parte, seguimos manifestando nuestra disposición al debate con los distintos agrupamientos intelectuales. Argumentos no nos faltan.